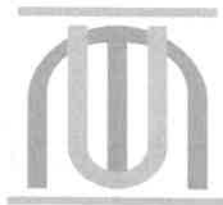


ODVJETNIK

MARKO UDILJAK



**OPĆINSKI SUD
U SPLITU**

**Zemljišnoknjižnom odjelu
Trogir**

Predlagatelj: TONI VIDOVIĆ, OIB: 35050911505, MOSEČKA 54, 21000 SPLIT
zastupan po punomoćniku Marku Udiljku, odvjetniku u Splitu

Protustranka: MALA VALA d.o.o., OIB: 30541904537, SUPILOVA 30, 21000 SPLIT

ZEMLJIŠNOKNJIŽNI PRIJEDLOG

radi brisanja prebilježbe
na č.z. 20796/245 z.u. 2846 k.o. Vinišće

prilog:
-punomoć za zastupanje
-zk izvadak
-Ugovor o kupoprodaji
-dopis predlagatelja
-praksa županijskih sudova

1/ U vlasničkom listu za č.z. 20796/245 z.u. 2846 k.o. Vinišće kao suvlasnici nekretnine su upisani ovdje predlagatelj Toni Vidović i Ante Vidović, svaki za ½ idealnog dijela.

Na istoj nekretnini je upisana predbilježba prava vlasništva u korist protustranke od 24. listopada 2008. godine.

Dokaz: pregled vlasničkog lista za č.z. 20796/245 z.u. 2846 k.o. Vinišće

2/ Predlagatelj je nasljednik i pravni slijednik Ivana Vidovića, s kojim je protustranka dana 11. rujna 2006. g., sklopila Ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine. Temeljem tog Ugovora, protustranka je ishodila navedenu predbilježbu prava vlasništva na predmetnoj nekretnini.

Prema čl. 7. navedenog Ugovora protustranka se obvezala isplatiti kupoprodajnu cijenu Prodavateljima u roku od 30 dana od dana kada budu ispunjeni sljedeći uvjeti:

1. da su prodavatelji upisani kao vlasnici predmetne nekretnine
2. da je zemljište slobodno od bilo kakvih upisanih ili neupisanih tereta ili prava trećih osoba ili drugih ograničenja
3. da je na otkupljenom zemljištu moguća realizacija planiranog objekta

S obzirom da su svi uvjeti iz ugovora ispunjeni, protustranka je bila dužna isplatiti kupoprodajnu cijenu.

Predlagatelj je dana 09. veljače 2024.g. pisanim putem pozvao protustranku da u naknadnom roku od 15 dana ispuni obvezu uz upozorenje da će se ugovor ex lege smatrati raskinutim, ukoliko i u naknadno ostavljenom roku ne ispuni svoju obvezu.

U istom dopisu je predlagatelj pozvao protustranku da ukoliko ne ispuni obvezu u ostavljenom naknadnom roku, da dostavi javnoovjerovljenu izjavu o odreknuću prava na predbilježbu prava vlasništva.

Protustranka se na dopis oglašila te nije ispunila svoju obvezu isplate kupoprodajne cijene stoga se ovaj ugovor smatra raskinutim po sili zakona u odnosu na predlagatelja.

Dokaz: Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 11.09.2006., dopis predlagatelja

3/ Čl. 67. st. 1. propisuje da tužbu radi opravdanja predbilježbe osoba u čiju je korist predbilježba dopuštena može podnijeti u roku od 15 dana od dana dostave rješenja kojim je predbilježba dopuštena. Ne bi trebalo biti sporno da protustranka nije podnijela u ostavljenom roku tužbu radi opravdanja predbilježbe kao što ne bi trebalo biti sporno i da protustranka nije ispunila o dospelju obvezu plaćanja kupoprodajne cijene.

Iako predlagatelj ne raspolaže ispravom o odreknuću upisanog predbilježenog prava (jer mu protustranka isto odbija dati), ispunjene su sve pretpostavke za brisanje iste jer su protekli rokovi za opravdanje predbilježbe, a ugovor o kupoprodaji je raskinut ex lege.

Obzirom da protustranka nije u zakonom propisanom roku od 15 dana opravdala predbilježbu te da ne postoji tužba radi opravdanja predbilježbe, ispunjene su sve pretpostavke radi brisanja predbilježbe.

U prilog navedenom govori i praksa Županijskog suda u Splitu i Varaždinu koja navodi:

Prema spisu priležćim ispravama, do 7. siječnja 2007. godine bile su ispunjene sve pretpostavke iz odredbe čl. 4. citiranog Ugovora, tako da je s danom 7. travnja 2007. godine istekao rok za opravdanje predbilježbe.

Kako je izostalo tabularnom ispravom ugovoreno opravdanje predbilježbe, kako nije pokrenuta tužba radi opravdanja predbilježbe (čl. 61. st. 1.c ZZK-a i 62. ZZK-a) te kako je predlagateljica (kao osoba protiv koje je predbilježba bila dopuštena) zahtijevala njeno brisanje, to je prvostupanjski sud ispravno primijenio odredbu čl. 63. st. 1. ZZK-a kada je odredio provedbu upisa brisanja provedene predbilježbe prava vlasništva.

Dokaz: Rješenje Županijskog suda u Splitu, posl.br. GŽ-3087/08 od 22. listopada 2008.g., Rješenje Županijskog suda u Varaždinu, posl.br. 26 GŽ Zk-25/2022-2 od 24. siječnja 2022.g.

4/ Slijedom svega prethodno navedenog, a pozivom na mjerodavne zakonske odredbe, predlaže se naslovnom sudu donijeti

RJEŠENJE

kojim se na č.z. 20796/245 z.u. 2846 k.o. Vinišće

dopušta

brisanje predbljezbe zaprimljene 24.listopada 2008.g. Z-4412/08: Na temelju presude od 31. siječnja 2008.g. br. P-134/07, Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 11. rujna 2006.g. potvrđenog kod JB Petar Žanko pod br. OV- 7370/06, te rješenja o nasljeđivanju O72/07 od 25.04.2007.g. javnog bilježnika Petra Žanko, koje se nalazi u ovisudnoj zbirci isprava pod br. Z-4401/08, predbilježuje se pravo vlasništva 1. zk. tijela za 1/2 dijela Vidović Ivana pok. Leopolda, na korist: MALA VALA D.O.O., NINSKA 38,SPLIT.

U Splitu, 2. svibnja 2024. godine

Predlagatelj

po punomoćniku

**Marko
Udiljak**

Digitalno potpisao:
Marko Udiljak
Datum: 2024.05.02
13:44:38 +02'00'

DNA:

- predlagatelju po punomoćniku
- -protustranci na navedenu adresu